

Департамент образования
комитета по социальной политике и культуре
администрации города Иркутска

Муниципальное казённое учреждение
города Иркутска «Информационно-методический
центр развития образования»

АЛЬМАНАХ

Анализ результатов итогового
сочинения (изложения) 11 класс и
итогового собеседования по
русскому языку 9 класс
в г. Иркутск 2018-2019 учебный год

[Информационный портал ГИА г. Иркутска](#)

Итоговое сочинение



Итоговое собеседование

Иркутск 2019

**Альманах анализ результатов итогового сочинения (изложения)
11(12) класс и итогового собеседования по русскому языку 9 класс
в г. Иркутска 2018-2019 учебный год.**

В сборник вошли анализы результатов процедур проведения итогового собеседования 9-х классов, итогового сочинения (изложения) в 11(12)-х и их сравнительная характеристика.

Редакционная коллегия:

Н.В. Иванова, директор МКУ «ИМЦРО»
А.Л. Иванов, заместитель директора МКУ «ИМЦРО»,
А.В. Малышева, методист МКУ «ИМЦРО»,
С.А. Ефремова, методист МКУ «ИМЦРО»,
Е.В. Абрамова, методист МКУ «ИМЦРО»,
Н.А. Иванова, методист МКУ «ИМЦРО»

В сборнике представлены результаты оценочных процедур, являющихся одним из критериев допуска обучающихся к государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования и основного среднего образования.

Сборник адресован руководящим и педагогическим работникам образовательных учреждений для анализа педагогической деятельности и составления плана мероприятий направленных на улучшение результатов.

© Департамент образования комитета по социальной политике и культуре администрации города Иркутска

© Муниципальное казённое учреждение города Иркутска «Информационно-методический центр развития образования»

Оглавление

Анализ результатов итогового сочинение(изложения) в 11(12)-х классах декабрь 2018г.	4
Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в 9классах февраль 2019 г.....	15
Сравнительный анализ внешних экспертиз подготовки выпускников 9 и 11классов по русскому языку и литературе по вопросам допуска к ГИА 2019г.	20

Анализ результатов итогового сочинение(изложения) в 11(12)-х классах декабрь 2018г.

Итоговое сочинение (изложение) как условие допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего (полного) общего образования было проведено в школах г. Иркутска 05.12.2018г в соответствии с п.14 Порядка проведения государственной итоговой аттестации, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 25.12.2013г №1400, приказом МО Иркутской области от 13.11.2017г №94мпр, приказом ДО г. Иркутска от 03.12.2018г № 214-08-1099/8.

Министр просвещения РФ О. Ю. Васильева объявила в начале учебного года пять направлений тем итогового сочинения на 2018/19 учебный год:

- «Отцы и дети»
- «Мечта и реальность»
- «Мечь и великодушие»
- «Искусство и ремесло»
- «Доброта и жестокость»

05.12.2018г. выпускники школ Иркутской области писали сочинение по темам, которые соответствовали указанным направлениям:

1. Что такое мудрая родительская любовь?
2. Всегда ли мечта возвышает человека?
3. Какие поступки свидетельствуют о великодушии человека?
4. Прав ли П.И. Чайковский, утверждавший, что «искусство создает хороших людей, формирует человеческую душу»?
5. В чём заключается сила доброты?

Итоговое сочинение (изложение) в школах города писали 3716 выпускников 11-х классов, что составило 99,8% от всех зарегистрированных в региональной базе данных выпускников (3722чел.), из них сочинение на дому писал 1 выпускник СОШ №38, изложение на дому писал выпускник СОШ №30.

В разрезе административных округов установлено следующее количество участников итогового сочинения:

Таблица 1.1

Округ	Зарегистрировано в БД	Участники				Примечание
		писали сочинение		писали изложение		
		в ОО	на дому	в ОО	на дому	
Ленинский	817	813	1 (№38)	0	1(№30)	1ч зачет с 2017 в ВСОШ №1
Октябрьский	962	961	0	0	0	1ч зачет с 2017 в ЦО №10
Правобережный	898	898	0	0	0	
Свердловский	1045	1044	0	0	0	
Итого	3722	3716	1	0	1	

Сравнительный анализ за два года свидетельствует о снижении:

- ✓ контингента выпускников в целом на 11чел;
- ✓ писавших сочинение на 9чел.;
- ✓ выпускников, выполнявших изложение в ОО, на 5чел.

Таблица 1.2

Год	Зарегистрировано в БД	Участники			
		писали сочинение		писали изложение	
		в ОО	на дому	в ОО	на дому
2017	3733	3725	1	5	1
2018	3722	3716	1	0	1
Динамика	-11	-9	0	-5	0

Снижение контингента выпускников наблюдается в школах:

- ✓ Октябрьского округа в целом на 81чел., из них значительное снижение в СОШ №16 на 16чел, №23 и №32 на 15чел, №26 на 11чел, ЦО №10 на 46чел;
- ✓ Свердловского округа в целом на 24чел, из них значительное снижение в Лицее №1 на 32чел, Лицее ИГУ на 15чел, СОШ №2 и №80 на 14чел, СОШ №18 на 11чел.

Ежегодно на сочинение не является определенное количество выпускников, как по уважительной причине, так и без причины:

Таблица 1.3

Год	Округ	Зарегистриро- вано в БД	Общее коли- чество неявивших- ся	По уважительной причине		Без указания причины	
				количество	из ОО	количе- ство без учета выбыв- ших	из ОО
2017г		3733	66 (1,8%)	7 (0,2%)	№7, Г25, Л2,ЛИГУ	56 (1,6%)	
	Ленинский	753	3 (0,4%)	1	№7	2	ВСОШ №1-2
	Октябрьский	1043	54(5,2%)	1	Г25	53	ЦО№10-53
	Правобережный	868	2(0,2%)	1	Л2	1	№10-1
	Свердловский	1069	3(0,3%)	3	ЛИГУ		
2018г		3722	37 (1%)	24(0,6%)		13(0,3%)	
	Ленинский	817	10(1,2%)	6	№53-1, Г3-1, ВСОШ №1-4	4	ВСОШ №1
	Октябрьский	962	17(1,8%)	8	№32-1, Г25-1, ЦО№10-6	9	№22-1, ЦО№10-8
	Правобережный	898	5(0,6%)	5	№11-3, №65-1, №72-1	0	
	Свердловский	1045	5(0,5%)	5	№4-1, №19-1, №64-1, Г2-2	0	

Из выше приведенных статистических данных видно, что наибольшее количество неявившихся выпускников на сочинение наблюдается в разрезе двух лет в Октябрьском округе(5,2% и 1,8% соответственно по годам), самый большой процент неявившихся отмечен в школах вечернего обучения:

Таблица 1.4

Год	Неявившиеся без уважительных причин	
	ВСОШ №1	ЦО №10
2017	2	53
2018	4	8
Динамика	+2	-45

Анализ качества подготовки и написания сочинения в 2018г. свидетельствует о более качественной работе по подготовке выпускников к сочинению педагогами школ Ленинского административного округа, т.к. только 1 выпускник ВСОШ №1 не справился с предложенной работой. Менее успешными оказались выпускники школ Правобережного и Свердловского округов, с работой не справились 4(0,4%) и 5(0,5%) человек соответственно из школ №11-1, №72-1, л-инт №1-1, Л-2-1 и №2-1, №5-1, №18-3.

Наиболее низкий результат получен в школах Октябрьского округа, 18 выпускников (1,9%) не справились с предложенной работой из образовательных организаций СОШ №14-2, №20-1, №21-1, №22-1, №39-1, №76-2, ЦО №10-10.

Динамика результатов за два года показывает, что выросло качество выполнения работы в целом на 0,1%, рост показателя наблюдается в школах административных округов: Ленинского на 0,3%, Октябрьского на 0,1%, Правобережного на 0,6%. В школах Свердловского административного округа наблюдается снижение показателя на 0,3%.

Таблица 1.5

Год	Округ	Зареги- стри- ровано в БД	Общее количе- ство пи- савших работу	Из них				Получив- ших зачет	Получив- ших неза- чет	ОО, имеющих выпуск- ников, не получивших зачет
				Сочи- чи- нение в ОО	Сочи- нение на дому	Из- ложе- ние в ОО	Изло- жение на дому			
2018г		3722	3683 (98,9%)	3681	1	0	1	3655 (99,2%)	28 (0,8%)	
	Ленинский	817	806	804	1(№38)		1(№30)	805 (99,8%)	1(0,1%)	ВСОШ №1-1
	Октябрьский	962	944	944				926(98,1%)	18(1,9%)	№14-2, №20-1, №21-1, №22-1, №39-1, №76-2, ЦОН№10-10
	Правобережный	898	893	893				889 (99,6%)	4 (0,4%)	№11-1, №72-1, л-инт №1- 1, Л-2-1
	Свердловский	1045	1040	1040				1035(99,5%)	5(0,5%)	№2-1, №5-1, №18-3
2017г		3733	3666 (98,2%)	3659	1	5	1	3632 (99,1%)	34 (0,9%)	
	Ленинский	753	748	743		4 (№38, 40,57)	1 (№30)	744(99,5%)	4 (0.5%)	№38-2, №45-1, ВСОШ №1-1
	Октябрьский	1043	988	986	1(№76)	1(№76)		968 (98%)	20 (2%)	№14-1, №20-1, №21-1, №32-1, №76-3, ЦОН№10-13
	Правобережный	868	866	866				858(99%)	8 (1%)	№3-1, №10-2, №11-2, №72-1, л-инт№1-1, Л3-1
	Свердловский	1069	1064	1064				1062(99,8%)	2(0,2%)	№2-2

В течение двух лет некоторые школы города стабильно имеют выпускников, которые не справляются с данным видом деятельности:

Таблица 1.6

Административные округа	2017г	2018г
Ленинский	ВСОШ №1-1	ВСОШ №1-1
Октябрьский	№14-1, №20-1, №21-1, №76-3, ЦО№10-13	№14-2, №20-1, №21-1, №76-2, ЦО№10-10
Правобережный	№11-2, №72-1, л-инт №1-1	№11-1, №72-1, л-инт №1-1
Свердловский	№2-2	№2-1

Анализ затруднений выполнения работы показывает, что с основными требованиями, которые влияют на «зачет» или «незачет» по работе, не справляются выпускники образовательных организаций №14, 20, 39, 76, ЦО№10, №72, №2, 18, Г-2.

Требование №1 «Объем итогового сочинения»

Рекомендованное количество слов 350 и более, при количестве слов менее 250 выставляется «незачет» в целом по работе.

С данным требованием не справилось 11(0,3%) выпускников школ, из них Октябрьского – 6чел. и Свердловского -5чел:

Таблица 1.7

Требование №1	Октябрьский округ	Свердловский округ
Объем итогового сочинения	№20-1	№2-1
	ЦО №10 – 5	№18-3
		Г-2-1
Всего	6чел	5чел

Требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Не допускается:

- ✓ списывание сочинения или фрагмента сочинения;
- ✓ воспроизведение по памяти чужого текста.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» в целом по работе.

С данным требованием не справились 16 (0,4%) выпускников из школ Октябрьского – 10чел, Правобережного-1чел, и Свердловского -5чел округов:

Таблица 1.8

Требование №2	Октябрьский округ	Правобережный округ	Свердловский округ
Самостоятельность написания итогового сочинения	№14-1	№72-1	№2-1
	№20-1		№18-3
	№39-1		Г-2-1
	№76-1		
	ЦО №10 – 6		
Всего	10чел	1чел	5чел

Не соблюдение одного из требований №1 или №2 приводит к «незачету» по работе, работа проверке по остальным критериям не подлежит, это значит, что учащиеся школ:

Таблица 1.9

Административный округ	Образовательные организации	Количество учащихся
Октябрьский	СОШ №14	1
	СОШ №20	1
	СОШ №39	1
	СОШ №76	1
	ЦО №10	6
Правобережный	СОШ №72	1
Свердловский	СОШ №2	1
	СОШ №18	3
	Г-2	1
Всего		16чел

должны переписать сочинение с целью допуска их к итоговой аттестации.

При соблюдении 2-х требований (объем сочинения и самостоятельность его написания) сочинение подвергается проверке по установленным критериям:

1. Соответствие теме.
2. Аргументация, Привлечение литературного материала.
3. Композиция и логика рассуждения.
4. Качество письменной речи.
5. Грамотность.

Критерии №1 и №2 «Соответствие теме», «Аргументация, Привлечение литературного материала» являются основными.

По критерию №1 (Соответствие теме) «незачет» ставится только тогда, когда сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретная цель высказывания, в остальных случаях выставляется зачет.

При написании сочинения с данным критерием не справились 19 (0,5%) выпускников школ города:

Таблица 1.10

Административный округ	СОШ	Количество выпускников в ОО	Всего в ОО по административным округам
Ленинский	ВСОШ №1	1	1
Октябрьский	СОШ №14	1	11
	СОШ №20	1	
	СОШ №21	1	
	СОШ №39	1	
	СОШ №76	1	
	ЦО №10	6	
Правобережный	СОШ №72	1	1
Свердловский	СОШ №2	1	6
	СОШ №5	1	
	СОШ №18	3	
	Гимназия №2	1	

По критерию №2 (Аргументация, Привлечение литературного материала) «незачет» ставится при условии отсутствия опоры на литературный материал или существенном искажении содержания выбранного текста, а также при поверхностном упоминании литературного материала без привлечения примеров, аргументов. В остальных случаях выставляется зачет.

«Незачет» по критерию №2 получили 28 (0,8%) выпускников из образовательных организаций:

Таблица 1.11

Административный округ	СОШ	Количество выпускников в ОО	Всего в ОО по административным округам
Ленинский	ВСОШ №1	1	1
Октябрьский	СОШ №14	2	17
	СОШ №20	1	
	СОШ №22	1	
	СОШ №39	1	
	СОШ №76	2	
	ЦО №10	10	
Правобережный	СОШ №11	1	4
	СОШ №72	1	
	лицей-инт №1	1	

Административный округ	СОШ	Количество выпускников в ОО	Всего в ОО по административным округам
	Лицей №2	1	
Свердловский	СОШ №2	1	6
	СОШ №5	1	
	СОШ №18	3	
	Гимназия №2	1	

По критерию №3 (Композиция и логика рассуждения) «незачет» ставится при условии, если смысл написанного невозможно понять из-за грубых логических нарушений, отсутствия тезисно-доказательной части. В остальных случаях выставляется зачет.

С данным критерием не сумели справиться 344 (9,3%) выпускника:

Таблица 1.12

Административный округ	СОШ, выпускники которых справились с критерием проверки	Наибольшее количество выпускников, которые не справились с выполнением критерия	Всего в ОО по административным округам
Ленинский	СОШ №12, 37, 42, 53, 67	СОШ №34-19 Гимназия №3-12 СОШ №57-11	85
Октябрьский	Таких школ нет	СОШ №23, Гимназия №44-18 ЦО №10-15 СОШ №76-13	112
Правобережный	СОШ №9, 10, 17	лицей-инт №1-31 СОШ №11-8 СОШ №73-6 Лицей №3-5	71
Свердловский	СОШ №4, 6, 28, 71	СОШ №80-14 Лицей №1-11 СОШ №35-8	76

По критерию №4 (Качество письменной речи) «незачет» ставится при условии, если понимание смысла сочинения затруднено из-за речевых ошибок и низкого качества письменной речи. В остальных случаях выставляется зачет.

992 (26,7%) выпускника не обладают качеством письменной речи:

Таблица 1.13

Административный округ	СОШ, выпускники которых справились с критерием проверки	Наибольшее количество выпускников, которые не справились с выполнением критерия	Всего в ОО по административным округам
Ленинский	Таких школ нет	Гимназия №3-51	256

Административный округ	СОШ, выпускники которых справились с критерием проверки	Наибольшее количество выпускников, которые не справились с выполнением критерия	Всего в ОО по административным округам
		СОШ №7-28 ВСОШ №1-26	
Октябрьский	Таких школ нет	СОШ №39-39 СОШ №14-38 ЦО №10-24 Гимназия №25-22 СОШ №21-20	244
Правобережный	Таких школ нет	Лицей №3-54 лицей-инт №1-46 СОШ №17-24 СОШ №31-22	254
Свердловский	Таких школ нет	СОШ №80-26 Лицей №1-23 СОШ №35-21 СОШ №6-20	238

По критерию №5 (Грамотность) «незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более 5 ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных. При проверке учитываются положения о негрубых и однотипных ошибках.

1164 (31,3%) выпускника не обладают должным уровнем грамотности:

Таблица 1.14

Административный округ	СОШ, выпускники которых справились с критерием проверки	Наибольшее количество выпускников, которые не справились с выполнением критерия	Всего в ОО по административным округам
Ленинский	Таких школ нет	СОШ №34-31 Гимназия №3-25 СОШ №7-23 ВСОШ №1-21	257
Октябрьский	Таких школ нет	ЦО №10-55 Гимназия №25-42 СОШ №39-34 Гимназия №44-22 СОШ №76-22	306
Правобережный	Таких школ нет	Лицей №3-54 лицей-инт №1-46 СОШ №17-24 СОШ №31-22	291
Свердловский	Таких школ нет	СОШ №80-26 Лицей №1-23 СОШ №35-21 СОШ №6-20	310

Приведенный анализ свидетельствует о необходимости усиления работы в части подготовки выпускников к итоговому сочинению по всем требованиям и критериям в образовательных организациях города, т.к. для получения «зачета» выпускник должен обязательно справиться с двумя требованиями:

- ✓ требование №1 «Объем итогового сочинения» и требование;
- ✓ требование №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»;

с двумя основными критериями:

- ✓ критерии №1 «Соответствие теме»;
- ✓ критерий №2 «Аргументация, Привлечение литературного материала»;

и хотя бы одним из оставшихся критериев:

- ✓ «Композиция и логика рассуждения»;
- ✓ «Качество письменной речи»
- ✓ «Грамотность».

По всем выше перечисленным требованиям и критериям выпускники школ, особенно тех, которые указаны в анализе, имеют недочеты, наиболее западающими критериями являются «Качество письменной речи» и «Грамотность».

Образовательным организациям, имеющим сохраненный статус учредителем «Гимназия», «Лицей», особо необходимо обратить внимание на коррекцию данной деятельности с учениками.

Наибольшее количество недочетов при подготовке выпускников к итоговому сочинению имеют школы, расположенные на территории Октябрьского административного округа.

Общее количество выпускников, которые должны повторно пройти процедуру допуска к итоговой аттестации составляет 65чел, из них 28 чел получили отрицательный результат и 37чел. не явились на сочинение (24чел. по уважительной причине и 13чел. без уважительной причины).

Анализ результатов итогового собеседования по русскому языку в 9 классах февраль 2019 г.

На основе Порядка ГИА по образовательным программам основного общего образования (п. 22), утвержденного приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7.11.2018 г. №189/1513, приказа МО Иркутской области от 4.02.2019г. №3-итр «Об утверждении Порядка проведения, а также проверки итогового собеседования по русскому языку в Иркутской области» 13.02.2019г. в школах г. Иркутска было проведено собеседование по русскому языку среди выпускников 9 классов с целью их допуска к ГИА в текущем учебном году.

В собеседовании приняли участие 6694 выпускника из ОО административных округов города:

Таблица 2.1

В ОО административных округов	Количество выпускников (чел)
Ленинский	1721
Октябрьский	1503
Правобережный	1364
Свердловский	2106
Всего	6694

Собеседование включало 4 задания, которые должен был выполнить ученик за 15 минут, ученикам с ограниченными возможностями здоровья время ответа увеличивалось на 30 минут. Установленный минимальный порог баллов для получения допуска к ГИА составлял 10 баллов.

Задания собеседования:

1. Чтение текста в слух.
2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания.
3. Монологическое высказывание.
4. Диалоговое общение.

С данными заданиями справились 6666 выпускников, что составило 99,6% от всех участников собеседования, 28чел. (0,4%) с заданиями не справились.

Результативность выполнения заданий:

Таблица 2.2

В ОО административных округов	Общее количество выпускников	Количество выпускников, перешагнувших установленный порог баллов		Количество выпускников, не перешагнувших установленный порог баллов		ОО, имеющие не успешных выпускников	Средний балл по округу
		чел.	%	чел.	%		
Ленинский	1721	1721	100	0	0		14,0
Октябрьский	1503	1488	99,0	15	1,0	№20 – 8чел №76 - 2чел №16 - 1чел №21 - 1чел №27 - 2чел ЦО-10 – 1чел	13,9
Правобережный	1364	1360	99,7	4	0,3	№10 – 2чел №8 – 2чел	14,7
Свердловский	2106	2097	99,6	9	0,4	№6 – 1чел №75 – 5чел №24 – 2чел №46 – 1чел	14,4
Всего	6694	6666	99,6	28	0,4		14,2

Критерии оценивания заданий собеседования.

Задание №1. Чтение вслух оценивалось по двум критериям:

1. Интонация чтения – ИЧ.
2. Темп чтения – ТЧ.

С критерием №1 данного задания справилось 6383 выпускников из общего количества 6694, что составило 95,4%, т.е. интонация чтения соответствовала пунктуационному оформлению текста, только 4,6% (311 выпускников) не справились с данным требованием.

С критерием №2 задания справилось 6455 (96,4%) выпускников, т.е. их темп чтения соответствовал коммуникативной задаче. 3,6% участников (239чел) собеседования не сумели справиться с требованием критерия.

Таблица 2.3

Исполнение критериев задания №1			
ИЧ		ТЧ	
чел	%	чел	%
6383	95,4	6455	96,4
Неисполнение критериев задания №1			
чел	%	чел	%
311	4,6	293	3,6

Задание №2. Пересказ текста с включением приведенного высказывания оценивался по 4 критерием:

1. Сохранение при пересказе микротем текста – П1.
2. Соблюдение при пересказе фактологической точности – П2.
3. Работа с высказыванием – П3.
4. Способы цитирования – П4.

Таблица 2.4

Исполнение критериев задания №2							
П1		П2		П3		П4	
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
5459	81,6	4667	69,7	4891	73,1	4440	66,3
Неисполнение критериев задания №2							
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
1335	18,4	2027	30,3	1803	26,9	2254	33,7

При выполнении пересказа наиболее сложным для выпускников является этап цитирования, 33,7% учащихся не справляются с данным заданием.

С соблюдением фактологической точности пересказа не справилось 30,3% выпускников, не выполняют работу с высказыванием 26,9% выпускников.

Для оценивания заданий №1 и №2 использовались критерии правильности речи.

1. Соблюдение грамматических норм – Г.
2. Соблюдение орфоэпических норм – О.
3. Соблюдение речевых норм – Р.
4. Искажение слов – Иск.

Таблица 2.5

Исполнение критериев оценивания заданий №1 и №2							
Г		О		Р		Иск.	
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
3038	45,4	4535	67,7	5338	79,7	3586	53,6
Неисполнение критериев оценивания задания №1 и №2							
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
3656	54,6	2159	32,3	1356	20,3	3108	46,4

Наиболее трудным из указанных критериев для выпускников стал критерий, указывающий на соблюдение грамматических норм речи (Г), 54,6% выпускников не справились с данным критерием, т.е. выпускники допускали грамматические ошибки в речи (одну и более).

При ответах наблюдалось искажение слов у 46,4% выпускников.

Орфоэпические нормы нарушали 32,3% выпускников.

Нарушение речевых норм отмечено у 20,3% выпускников основной общей школы.

Данные показатели свидетельствуют об очень слабом развитии устной речи у учащихся школ города, которые закончили освоение программ основной общей школы.

Задание №3. Монологическое высказывание (М) оценивалось по 3 критерию:

1. Выполнение коммуникативной задачи – М1.
2. Учет условий речевой ситуации – М2.
3. Речевое оформление монологического высказывания – М3.

Таблица 2.6

Исполнение критериев задания №3					
М1		М2		М3	
чел	%	чел	%	чел	%
5620	84,0	6386	95,4	4773	71,3
Неисполнение критериев задания №3					
чел	%	чел	%	чел	%
1074	16,0	308	4,6	1921	28,7

Наиболее трудным из указанных критериев для выпускников оказался критерий, указывающий на речевое оформление монологического высказывания (М3), 28,7% выпускников не показали положительного результата по дан-

ному критерию, т.е. высказывания выпускников были нелогичны, изложение текста непоследовательно, допускались логические ошибки.

Задание 4 Критерии оценивание диалога (Д):

1. Выполнение коммуникативной задачи – Д1.
2. Учет условий речевой ситуации – Д2

Таблица 2.7

Исполнение критериев задания №4			
Д1		Д2	
чел	%	чел	%
6325	94,5	6484	96,9
Неисполнение критериев задания №4			
чел	%	чел	%
369	5,5	210	3,1

В диалоге выпускники в основном дают ответы на все вопросы и только 5,5% (369 чел.) не справляются с данным критерием.

Учитываются и условия речевой ситуации, 3,1% (210чел) не выполняют данного требования.

Для оценивания заданий №3 и №4 использовались критерии правильности речи.

1. Соблюдение грамматических норм – Г.
2. Соблюдение орфоэпических норм – О.
3. Соблюдение речевых норм – Р.
4. Речевое оформление – РО.

Таблица 2.8

Исполнение критериев оценивания заданий №3 и №4							
Г		О		Р		РО	
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
3444	51,4	6230	93,1	4227	63,1	3983	59,5
Неисполнение критериев оценивания задания №3 и №4							
Г		О		Р		РО	
чел	%	чел	%	чел	%	чел	%
3250	48,6	464	6,9	2467	36,9	2711	40,5

Наиболее трудным из указанных критериев для выпускников стал критерий, указывающий на соблюдение грамматических норм речи (Г), 48,6% вы-

пускников не справились с данным критерием, т.е. выпускники допускали грамматические ошибки в речи (одну и более).

Речевое оформление монолога и диалога (РО) также одно из труднейших требований при допуске к ГИА, т.е. речь выпускников отличается неточностью и бедностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции у 2711 выпускников, что составило 40,5%.

2467 чел. (36,9%) не соблюдают речевые нормы (Р), выпускники допускают более 4-х речевых ошибок в ответах.

Выше приведенный анализ свидетельствует о низком уровне устной речи выпускников основной школы 2019г.

Сравнительный анализ внешних экспертиз подготовки выпускников 9 и 11 классов по русскому языку и литературе по вопросам допуска к ГИА 2019г.

В 2018-2019 уч. году в процедуре допуска выпускников к ГИА в формате ОГЭ приняли участие 6694 чел., в формате ЕГЭ – 3722чел, из них в разрезе школ, расположенных по административным округам:

Таблица 3.1

Административные округа города	9 класс			11 класс		
	Общее количество выпускников.	Количество выпускников, перешагнувших установленный порог баллов		Общее количество выпускников.	Количество выпускников, перешагнувших установленный порог баллов	
	чел	чел.	%	чел	чел.	%
Ленинский	1721	1721	100,0	806	805	99,8
Октябрьский	1503	1488	99,0	944	926	98,1
Правобережный	1364	1360	99,7	893	889	99,6
Свердловский	2106	2097	99,6	1040	1035	99,5
Всего	6694	6666	99,6%	3683	3655	99,2%

Из сравнительных характеристик видно, что устный экзамен по русскому языку более успешный, чем письменный, т.к. выпускники 9-х классов успешнее перешагнули установленные пороги баллов на 0,4% при внешней экспертизе, чем выпускники 11-х классов.

Количество выпускников, не выполнивших работы, одинаково как в 9-х, так и в 11-х классах по 28чел, %-ты неуспешности различны, в 9-х классах – 0,4%, в 11-х классах – 0,8%.

Результаты внешних экспертиз указывают, что только в школах Октябрьского административного округа выпускники школ №20,21,76 и ЦО-10 не могут успешно пройти собеседование за курс основного общего образования и написать сочинение за курс среднего (полного) общего образования. Данная ситуация предполагает детального изучения причин, влияющих на указанный факт

Таблица 3.2

Административные округа города	9 класс		11 класс		Неуспешность выпускников на каждом уровне образования в ОО
	Количество выпускников, не перешагнувших установленный порог баллов	ОО	Количество выпускников, не перешагнувших установленный порог баллов	ОО	
Ленинский	0		1	ВСОШ №1-1чел	
Октябрьский	15	№20 – 8чел № 27,76 по 2чел №16,21, ЦО-10 по 1чел	18	ЦО№10-10чел №14,76 по 2 чел №20,21,№22, №39 по 1 чел	ЦО-10, СОШ №20,21,76
Правобережный	4	№8,10 по 2чел	4	№11, №72, л-инт №1, Л-2 по 1 чел	
Свердловский	9	№75 – 5чел №24 – 2чел № 6, 46 по 1чел	5	№18-3 чел №2, 5 по 1 чел	
Всего	28 (0,4%)		28 (0,8%)		

Сравнительные характеристики процедур оценивания устной и письменной экспертиз.

Таблица 3.3

9 класс устная речь		11 класс письменная речь		Некоторые выводы
Направление деятельности	Не сумели справиться	Направление деятельности	Не сумели справиться	
При пересказе текста: - соблюдение фактологической точности – П2;	П2 – 30,3%	При написании сочинения: - соответствие теме; - композиция и логика рассуждений	0,5% (19чел) 9,3% (344чел)	
Общий показатель	30,3%	Общий показатель	9,9%	Наиболее слабые показатели отмечены у

9 класс устная речь		11 класс письменная речь		Некоторые выводы
Направление деятельности	Не сумели справиться	Направление деятельности	Не сумели справиться	
Ленинский Октябрьский Правобережный Свердловский	28,8% 34,1% 28,9% 29,6%	Ленинский Октябрьский Правобережный Свердловский	10,7% 13,0% 8,1% 7,9%	выпускников Октябрьского округа в точности пересказа текста, в композиции и логике рассуждений при написании сочинения.
- работа с высказыванием ПЗ; - способы цитирования – П4.	ПЗ – 26,9% П4 – 33,7%	- аргументация, привлечение литературного материала	0,8% (28чел)	
Общий показатель Ленинский Октябрьский Правобережный Свердловский	30,3% 29,2% 32,8% 25,8% 32,2%	Общий показатель Ленинский Октябрьский Правобережный Свердловский	0,8% 0,2% 1,8% 0,5% 0,6%	Выпускники Октябрьского округа показывают самые слабые знания в аргументации событий, в привлечении литературного материала, в работе с высказываниями и в цитировании
- соблюдение речевых норм Р - речевое оформление РО	Р – 28,6% РО – 43,5%	- качество письменной речи	26,7% 992 (чел)	
Общий показатель Ленинский Октябрьский Правобережный Свердловский	36,0% 39,4% 36,9% 32,8% 34,6%	Общий показатель Ленинский Октябрьский Правобережный Свердловский	26,7% 31,8% 25,8% 28,4% 22,9%	Устная и письменная речь наиболее слабо развита у выпускников школ Ленинского округа
-соблюдение грамматических норм	51,5%	- грамотность	31,3%	
Общий показатель Ленинский Октябрьский Правобережный Свердловский	51,5% 54,7% 52,5% 48,5% 50,2%	Общий показатель Ленинский Октябрьский Правобережный Свердловский	31,3% 31,9% 32,4% 32,6% 29,8%	Наибольший % выпускников, не обладающих грамотностью устной речи, отмечен в школах Ленинского округа, письменной речи в школах Правобережного округа.

Выше приведенный анализ свидетельствует о низком уровне как устной, так и письменной речи выпускников 2019г.

По всем выше перечисленным требованиям, предъявляемым к устной речи, свыше 30% выпускников основной общей школы не справились с предъяв-

ляемыми критериями оценки. Свыше 50% выпускников не справились с грамматическими нормами устной речи.

Низкие результаты показали и выпускники средней (полной) общей школы при написании сочинения, особенно низкие показатели, получены по критериям «Качество письменной речи» и «Грамотность», свыше 30% выпускников не справились с критериями оценки.

Полученные результаты указывают на то, что развитие устной речи учащихся должно быть на любом школьном предмете, оно способствует развитию мыслительной деятельности, логике изложения материала, развитию письменной речи школьников.

Преподавание русского языка и литературы требует новых мотивационных подходов, как на уровне уроков, так и в организации учебно-воспитательной среды в школах города, в соответствии с требованиями современных нормативных документов.

